

Dofinansowane przez  
Unię Europejską

Załącznik nr 1b Wzór karty **drugiego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego

## **Karta II etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach programu FERS**

Instytucja organizująca nabór (ION):

Nr naboru:

Data wpływu wniosku:

Suma kontrolna wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

**CZĘŚĆ B. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**KRYTERIA DOSTĘPU** (wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)<sup>1</sup>

**Kryterium nr 1**

Wnioskodawca lub partner w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zrealizował lub realizuje co najmniej jeden projekt finansowany ze środków publicznych na rzecz przedsiębiorców lub ich pracowników lub pracownic, w ramach którego udzielił pomocy *de minimis* co najmniej 100 przedsiębiorcom.

**Kryterium nr 2**

Odbiorcami wsparcia w ramach projektu są podmioty świadczące usługi rozwojowe w BUR, w tym:

- podmioty posiadające wpis do Bazy Usług Rozwojowych uprawniający do publikowania usług z możliwością ich dofinansowania ze środków publicznych, delegujące do udziału w projekcie swoich pracowników lub pracownice,
- osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą bezpośrednio prowadzące usługi w BUR.

**Kryterium nr 3**

Osobami korzystającymi z usług rozwojowych w ramach projektu są:

- pracownicy lub pracownice delegowani przez Podmiot BUR, spełniający definicję pracownika zgodnie z ustawą o PARP,
- właściciel bezpośrednio prowadzący usługi w BUR w ramach prowadzonej jednoosobowej działalności gospodarczej.

**Kryterium nr 4**

Odbiorcą wsparcia nie może być:

- a) wykonawca usług rozwojowych w ramach całego naboru,
- b) podmiot pełniący funkcje operatora lub partnera operatora Podmiotowego Systemu Finansowania w którymkolwiek Regionalnym Programie w perspektywie finansowej 2021-2027 i w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027,
- c) podmiot powiązany z wykonawcą usług rozwojowych w ramach całego naboru osobowo lub kapitałowo,

<sup>1</sup> Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

- d) podmiot powiązany z Beneficjentem lub partnerami osobowo lub kapitałowo,
- e) podmiot objęty zmianą wpisu do Bazy Usług Rozwojowych - podmiot ma wstrzymaną możliwość publikowania informacji o usługach rozwojowych lub zablokowane opublikowane wcześniej informacje o usługach rozwojowych.

#### **Kryterium nr 5**

Zaplanowane w projekcie działania dotyczą:

- aktywnej rekrutacji grupy docelowej, czyli działań merytorycznych niezbędnych do pozyskania uczestników lub uczestniczek i potwierdzenia ich kwalifikowalności,
- refundacji kosztów usług rozwojowych prowadzących do osiągnięcia celów rozwojowych określonych we wniosku o udzielenie wsparcia na etapie rekrutacji,
- monitoringu usług rozwojowych.

#### **Kryterium nr 6**

Maksymalny poziom refundacji usługi rozwojowej nie może przekroczyć:

- 80% kosztów usługi w przypadku, gdy usługa dotyczy rozwoju lub nabycia kompetencji lub uzyskania kwalifikacji przez uczestników lub uczestniczki projektu, związanych z rozwojem umiejętności trenerskich, doradczych, mentorskich lub coachingowych, wpisujących się w obszary tematyczne wskazane w pkt a) uzasadnienia kryterium nr 5,
- 50% kosztów usługi w przypadku, gdy usługa dotyczy rozwoju lub nabycia nowych kompetencji lub uzyskania kwalifikacji związanych z zakresem tematycznym prowadzonych lub planowanych do prowadzenia usług rozwojowych w BUR przez uczestników lub uczestniczki projektu.

#### **Kryterium nr 7**

Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu na etapie składania wniosku o dofinansowanie wynosi nie mniej niż 10 266 000 zł oraz nie więcej niż 16 312 500 zł, przy założeniu, że średni koszt wydatków kwalifikowanych projektu na 1 osobę korzystającą z usług rozwojowych w ramach projektu nie może przekroczyć 43 500 zł.

**Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.**

#### **Kryterium nr 8**

Podmiot występuje tylko w 1 wniosku o dofinansowanie złożonym w ramach naboru.

**Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.**

#### **Kryterium nr 9**

Liczba podmiotów wchodzących w skład projektu partnerskiego nie przekracza 5 podmiotów

(wnioskodawca i maksymalnie 4 partnerów).

**Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.**

**Kryterium nr 10**

Wnioskodawca dysponuje systemem informatycznym wspierającym realizację projektu.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?

Tak – wypełnić część C

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C

Nie dotyczy

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE - uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C

NIE DOTYCZY\*

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).**

**W przypadku wyboru odp. „TAK- DO NEGOCJACJI” uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.**

\*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

**CZĘŚĆ C. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)**

1	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:		

- 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);
- 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.

1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.
---	--

<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
----------------------------	--	----------------------------

2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.
---	---

<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
----------------------------	----------------------------	----------------------------

3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.
---	---

<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
----------------------------	----------------------------	----------------------------

4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.
---	--

<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
----------------------------	----------------------------

5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.
---	--

<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
----------------------------	----------------------------

1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt
<p>2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:</p> <p>1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.</p> <p>oraz</p> <p>2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
<p>3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyni poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
<p>4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
<p>5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub</p>		



stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Tak

Do negocjacji

6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

Tak

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

**Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?**

Tak

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

Do negocjacji

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej).**

**W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.**

*podpis oceniającego*

*data*